



## **Alta Elevada dos Preços Recebidos pela Agropecuária Paulista em Fevereiro/2019**

Diferente de janeiro, que apresentou queda de 0,88%, no segundo mês de 2019 o Índice de Preços Recebidos pela Agropecuária Paulista (IqPR)<sup>1,2</sup> registrou uma elevada alta de 6,28% na comparação com o mês anterior. Separado por grupos de produtos, esse indicador mede a variação dos preços recebidos pelos produtores paulistas: o IqPR-V (grupo de produtos de origem vegetal) contribuiu com um reajuste de 5,99% e o IqPR-A (produtos de origem animal) subiu de forma mais intensa ao atingir variação positiva de 6,92% (Tabela 1). Na mesma tabela, são apresentadas as variações do final de janeiro/2019 e das quatro quadrissemanas de fevereiro/2019 para os índices calculados “com a cana-de-açúcar” e “sem a cana-de-açúcar”.

**Tabela 1 - Índices Quadrissemanais de Preços Recebidos pela Agropecuária Paulista (IqPR), Fevereiro de 2019**

Período - quadrissemanas	Var. São Paulo - com cana			Var. São Paulo - sem cana		
	IqPR	IqPR-V	IqPR-A	IqPR	IqPR-V	IqPR-A
4ª quadri jan./2019 (final do mês)	-0,88	-0,07	-2,66	-4,83	-7,62	-2,66
1ª quadri fev./2019	-0,07	0,50	-1,32	-2,29	-3,54	-1,32
2ª quadri fev./2019	0,80	1,06	0,22	-0,34	-1,07	0,22
3ª quadri fev./2019	4,37	3,99	5,22	7,81	11,16	5,22
<b>4ª quadri fev./2019 (final do mês)</b>	<b>6,28</b>	<b>5,99</b>	<b>6,92</b>	<b>11,23</b>	<b>16,79</b>	<b>6,92</b>
<b>Acumulado 12 meses (fev./2018 a fev./2019)</b>	<b>18,10</b>	<b>20,54</b>	<b>11,92</b>	<b>32,35</b>	<b>60,74</b>	<b>11,92</b>

Fonte: Instituto de Economia Agrícola.

Quando a cana-de-açúcar (que teve pequena alta de 0,20%) é excluída do cálculo do índice na ponderação dos produtos, a alta do IqPR sem cana ultrapassa a casa dos dois dígitos com um reajuste de 11,23%, ou seja, 4,95 pontos percentuais maior que o IqPR com cana. Já o IqPR-V sem cana subiu mais acentuadamente em 16,79%, ou seja, 10,80 pontos percentuais a mais que o IqPR-V com cana. Destaca-se nessa comparação o peso que a cana-de-açúcar exerce no cálculo ponderado do índice vegetal (Tabela 1).

A grande maioria dos produtos que compõem o IqPR apresentou alta no mês de fevereiro/2019 em relação a janeiro/2019. Destacaram-se nesse intervalo: batata (100,18%), tomate para mesa (66,59%), feijão (59,40%) e ovos (41,28%) (Tabela 2).

**Tabela 2 - Cotação de Preços dos Produtos e suas Variações, Estado de São Paulo, Fevereiro de 2019**

Origem	Produto	Unidade	Cotações (R\$)		Var. mensal (%)	↑	↓	Var. (%) jan./2019-jan./2018
			4ª dez./2018	4ª jan./2019				
Vegetal	Algodão	15 kg	95,25	94,64	-0,64		3 <sup>a</sup>	3,56
	Amendoim	sc. 25 kg	43,31	44,41	2,52	10 <sup>a</sup>		14,30
	Arroz	sc. 60 kg	50,18	49,51	-1,35		2 <sup>a</sup>	6,20
	Banana nanica	kg	1,13	1,23	9,03	6 <sup>a</sup>		5,86
	Batata	sc. 50 kg	61,25	122,61	100,18	1 <sup>a</sup>		318,33
	Café	sc. 60 kg	387,48	392,89	1,40	12 <sup>a</sup>		-8,10
	Cana-de-açúcar	t campo	65,67	65,80	0,20	14 <sup>a</sup>		1,43
	Feijão	sc. 60 kg	225,35	359,21	59,40	3 <sup>a</sup>		246,23
	Laranja p/ indústria	cx. 40,8 kg	21,00	19,87	-5,39		1 <sup>a</sup>	36,18
	Laranja p/ mesa	cx. 40,8 kg	27,24	30,21	10,88	5 <sup>a</sup>		51,00
	Milho	sc. 60 kg	34,43	35,50	3,12	8 <sup>a</sup>		21,95
	Soja	sc. 60 kg	69,43	69,47	0,07	15 <sup>a</sup>		4,03
	Tomate p/ mesa	cx. 22 kg	29,86	49,74	66,59	2 <sup>a</sup>		6,52
Trigo	sc. 60 kg	53,30	54,07	1,44	11 <sup>a</sup>		30,15	
Animal	Carne bovina	15 kg	148,56	148,90	0,23	13 <sup>a</sup>		2,23
	Carne de frango	kg	2,80	2,94	5,09	7 <sup>a</sup>		18,68
	Carne suína	15 kg	72,86	72,85	-0,01		4 <sup>a</sup>	9,32
	Leite cru refrigerado	l	1,3160	1,3500	2,58	9 <sup>a</sup>		18,42
	Ovos	30 dz.	54,36	76,80	41,28	4 <sup>a</sup>		7,46

Fonte: Instituto de Economia Agrícola.

Para a batata, ademais a menor área de produção observada na safra das águas, o fator clima se apresentou como principal empecilho para o fluxo normal dessa cadeia produtiva. Chuvas acima da média nas principais regiões produtoras, além de dificultarem a colheita, ocasionaram perdas com o aparecimento de doenças características desse período chuvoso.

Também influenciado pelo clima chuvoso concentrado na última quinzena de fevereiro nas principais regiões produtoras paulistas, perda de produtividade gerada predominantemente pelo aparecimento de enfermidades nos tomateiros causaram sua menor oferta e a escalada dos preços recebidos pelos produtores. Já no caso do feijão, uma primeira observação sobre a elevada alta do produto no período atual leva ao entendimento de que os produtores dessa leguminosa reduziram sua área de plantio após dois

anos de ofertas majoradas que causaram prejuízos para o setor. Aliado a isso, outro fator que também interferiu no desequilíbrio atual do mercado do feijão foi a estiagem que atingiu as principais regiões produtoras, reduzindo sua produtividade.

Nesse último mês, somente quatro produtos apresentaram quedas de preços: laranja para a indústria (-5,39%), arroz (-1,35%), algodão (-0,64%) e carne suína (-0,01%) (Tabela 2). Dos 19 produtos analisados no mês de fevereiro, 15 produtos apresentaram alta de preços (11 de origem vegetal e 4 de origem animal) e 4 apresentaram queda (3 vegetais e 1 animal).

### ACUMULADO DOS ÚLTIMOS 12 MESES PARA O IqPR COM CANA

No período de março/2018 a fevereiro/2019, tanto o IqPR quanto o IqPR-V apresentaram suas maiores altas exatamente no último mês analisado. Para o IqPR-A, o maior aumento (de 10,21%) ocorreu no mês de junho/2018 (impulsionado pelas altas da carne de frango, ovos e carne suína)<sup>3</sup>, e a maior baixa (de -2,66%) aconteceu no mês de janeiro/2019. O IqPR apresentou variações positivas em dez meses: de março/2018 a junho/2018, de agosto/2018 a dezembro/2018 e em fevereiro/2019. A variação negativa ocorreu em apenas dois meses, em julho/2018 e janeiro/2019 (figura 1).

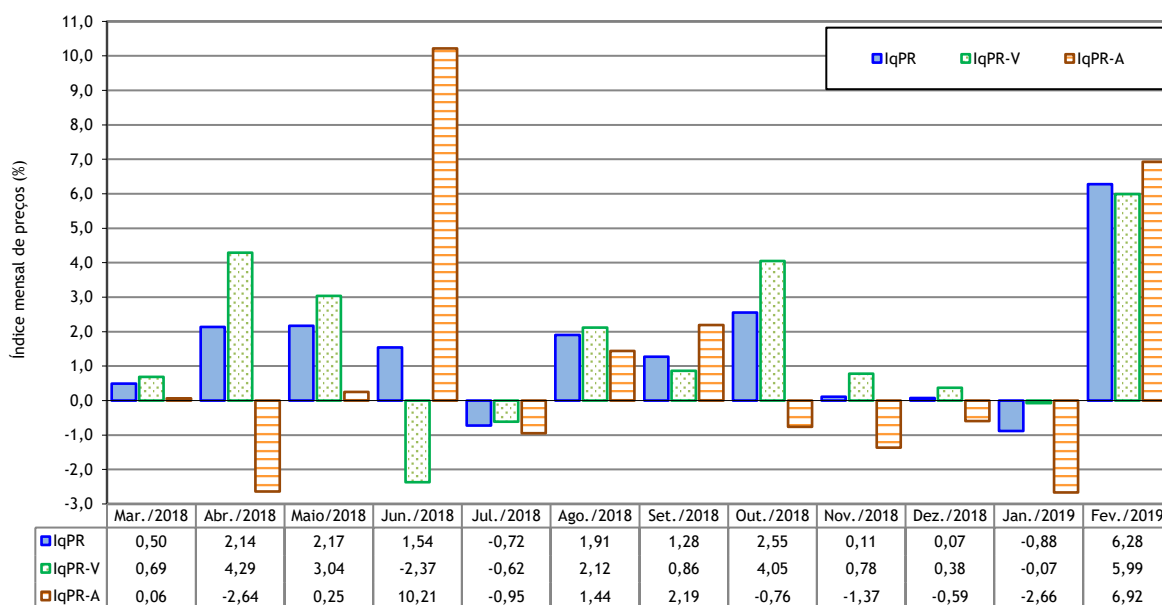
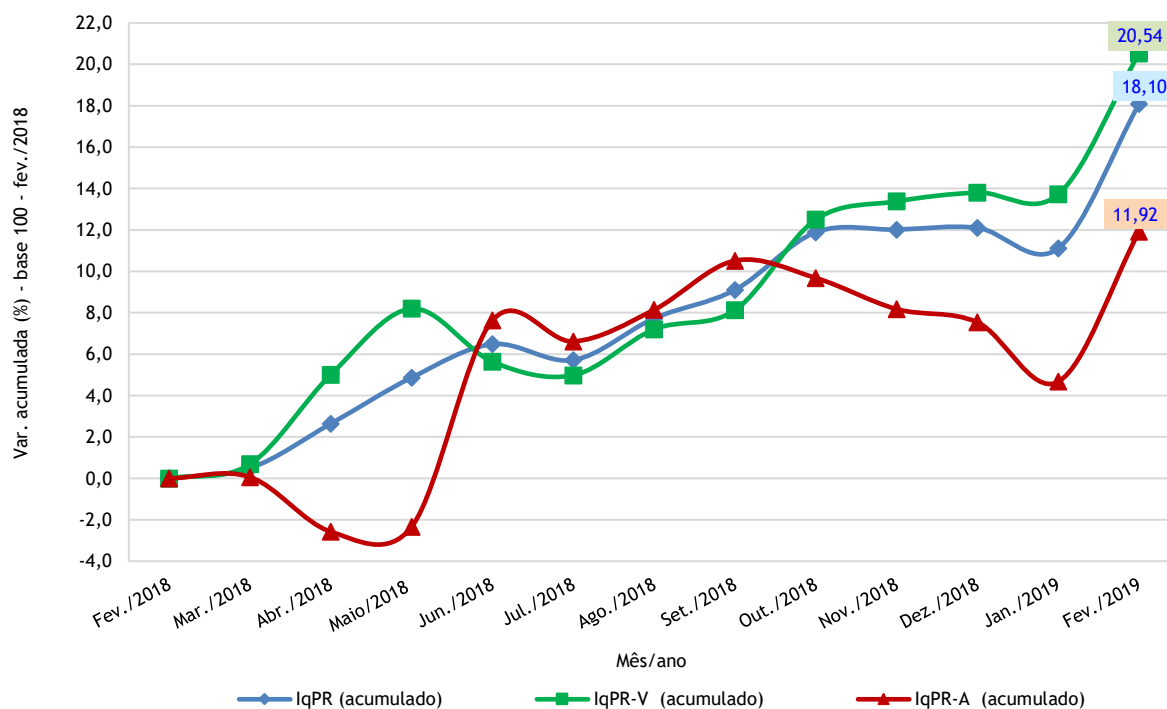


Figura 1 - Variações dos Índices Quadrissemanais de Preços Recebidos pela Agropecuária Paulista (IqPR), Março/2018 a Fevereiro/2019.

Fonte: Instituto de Economia Agrícola.

No acumulado dos últimos 12 meses, todos os índices apresentaram variação positiva: o IqPR (geral) ficou em 18,10%, o IqPR-V (vegetal) em 20,54% e o IqPR-A (animal) em 11,92% (Figura 2).



**Figura 2** - Comportamento dos Índices Quadrimestrais de Preços Agropecuários (acumulado), Estado de São Paulo, Fevereiro/2018 (base 100) a Fevereiro/2019.

Fonte: Instituto de Economia Agrícola

Reforçando a análise, apresenta-se a comparação dos preços de fevereiro/2019 em relação a fevereiro/2018. Ao relacionar os resultados das variações, observa-se que somente um produto apresentou variação negativa, o café (-8,10%). Obtiveram variações positivas: batata (318,33%), feijão (246,23%), laranja para mesa (51,00%), laranja para indústria (36,18%), trigo (30,15%), milho (21,95%), carne de frango (18,68%), leite (18,42%), amendoim (14,30%), carne suína (9,32%), ovos (7,46%), tomate para mesa (6,52%), arroz (6,20%); banana nanica (5,86%), soja (4,03%), algodão (3,56%), carne bovina (2,23%) e cana-de-açúcar (1,43%).

<sup>1</sup>A fórmula de cálculo do índice (IqPR) é a de Laspeyres modificada, ponderada pelo valor da produção agropecuária paulista. As cotações diárias de preços são levantadas pelo IEA e divulgadas no Boletim Diário de Preço. As variações são obtidas comparando-se os preços médios das quatro últimas semanas (referência) com os preços médios das quatro primeiras semanas (base), sendo a referência = 01/02/2019 a 28/02/2019 e base = 01/01/2019 a 31/01/2019.

<sup>2</sup>Artigo completo com a metodologia: PINATTI, E. et al. Índice quadrimestral de preços recebidos pela agropecuária Paulista (IqPR) e seu comportamento em 2007. *Informações Econômicas*, São Paulo, v. 38, n. 9, p. 22-34, set. 2008. Disponível em: <<http://www.iea.sp.gov.br/out/verTexto.php?codTexto=9573>>. Acesso em: 12 mar. 2019.

<sup>3</sup>INSTITUTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA - IEA. **Conjuntura: quadrissemana**. São Paulo: IEA, 2018. Disponível em: <<http://www.iea.agricultura.sp.gov.br/out/Quadrissemana2.php?codTipo=1&ano=2018>>. Acesso em: 1º mar. 2019.

**Palavras-chave:** IqPR, índice, preços recebidos, índices agrícolas, variações, indicadores.

Danton Leonel de Camargo Bini  
Pesquisador do IEA  
[danton@iea.sp.gov.br](mailto:danton@iea.sp.gov.br)

Eder Pinnati  
Pesquisador do IEA  
[pinatti@iea.sp.gov.br](mailto:pinatti@iea.sp.gov.br)

Liberado para publicação em: 12/03/2019